

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УО "ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

# **ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ**

Материалы 68-ой научной сессии сотрудников университета

31 января – 1 февраля 2013 года

ВИТЕБСК - 2013

УДК 616+615.1+378  
ББК 5Я431-52.82я431  
Д 70

**Редактор:**

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

**Заместитель редактора:**

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

**Редакционный совет:**

Профессор В.Я. Бекиш, д.ф.н. Г.Н. Бузук, профессор В.С. Глушанко, профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский, профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич, профессор Н.Г. Луд, д.м.н. Л.М. Немцов, доцент Э.А. Аскерко, профессор В.И. Новикова, профессор В.П. Подпалов, профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов, профессор А.Н. Щупакова, доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова, доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик, доцент В.В. Столбицкий, доцент И.А. Флоряну

Д 70 Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации.

Материалы 68-й научной сессии сотрудников университета. – Витебск:  
ВГМУ, 2013. – 663 с.

ISBN 978-985-466-633-4

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378  
ББК 5Я431+52.82я431

© УО «Витебский государственный  
медицинский университет», 2013

ISBN 978-985-466-633-4

поликлинической терапии на 4-ом, на 5-ом и на 6-ом курсах. Для закрепления практических навыков по оформлению документов утраты стойкой нетрудоспособности субординаторы-терапевты и субординаторы нетерапевтического профиля обязательно оформляют «Направления на МСЭ».

Установлен определенный порядок направления пациентов на МСЭ. Лечащий врач проводит тщательное клиническое, лабораторное, инструментальное, рентгенологическое обследование пациента, консультирует его с необходимыми специалистами, заведующим отделением, определяют характер и тяжесть труда, уточняют трудовую обстановку. Заключение фиксируется в амбулаторной карте. При наличии показаний для направления на МСЭ пациента представляют на комиссию ВКК, которая и выносит соответствующее решение.

Направляется на МСЭ пациенты, если временная нетрудоспособность продолжается 120 дней непрерывно, или 150 дней с перерывом в течение календарного года. При плохом или сомнительном клинико-трудовом прогнозе, выявлении признаков инвалидности, ВКК имеет право направить пациента на МСЭ для установления группы инвалидности в более ранние сроки до истечения 120 дней.

Основным документом при решении вопросов инвалидности является «Направление на МСЭ», которое составляется лечащим врачом на основании длительного наблюдения за пациентом и результатов лабораторных, функциональных и других методов исследования.

На практических занятиях студентов подробно разбираются правила заполнения «Направления на МСЭ». Так при заполнении пункта 14 «История

заболевания» в краткой сжатой форме дается характеристика течения заболевания пациента, проводившегося лечения, динамику имевших место изменений в состоянии пациента, обосновывается причина направления на МСЭ. В пункте 15: указывается частота и длительность временной нетрудоспособности (число выданных больничных листов, их начало и окончание, и причины временной нетрудоспособности – диагноз).

Результаты проведенных мероприятий медицинской реабилитации отмечаются в пункте 16 «Направления», а также в пункте 23 и 24 (их эффективность). При описании объективного статуса представляются данные о функциональном состоянии наиболее пораженных органов и систем организма (пункт 17) и заключения терапевта, невролога, хирурга, офтальмолога, гинеколога (для женщин), уролога (для мужчин) с указанием даты консультаций. В пункте 18 отмечаются результаты дополнительных методов диагностики (лабораторные рентгенологические, эндоскопические и др.) с указанием даты исследования.

Диагноз при направлении на МСЭ должен быть сформулирован в соответствии с Международной классификацией болезни (МКБ10) с указанием кода основного заболевания, а также сопутствующих заболеваний и осложнений.

Пациент направляется на МСЭ с открытым листком нетрудоспособности, его закрывают днем освидетельствования на МРЭК: в графе «приступить к работе» фразой: с такого-то числа признан инвалидом такой-то группы».

Вопросы преподавания данного раздела согласованы с кафедрой общественного здоровья и здравоохранения и другими профильными кафедрами.

## **ИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ НА КАФЕДРЕ ХИМИИ ФПДП**

*Гаевская Д.Л., Тригорлова Л.Е., Якушева Э.Е.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

В настоящее время, когда педагогическое общество обсуждает стратегические направления развития общего образования и создание принципиально новой системы, ключевой характеристи-

кой которой становится формирование творческих способностей учащихся, результативность образовательного процесса определяют педагогические технологии [1].

Содержание школьной программы по химии в значительной степени способствует запоминанию учащимися изучаемого материала, однако не всегда ориентировано на развитие их творческой мыслительной деятельности. Именно поэтому перед преподавателями кафедры химии ФПДП на протяжении всего процесса обучения стоит проблема развития творческих способностей слушателей и интеграции комплекса умений и навыков по разным дисциплинам при изучении химии.

Опираясь на разработанную А.В. Хуторским теорию дидактики, направленную на развитие личности учащихся и их творческую самореализацию, преподаватели нашей кафедры используют личностно-ориентированный подход, а также интеграцию элементов нескольких педагогических технологий на своих занятиях. Среди них: технология проблемного обучения, технология разноуровневого обучения, информационно-коммуникативные технологии, технологии интегративного обучения, адаптивная система обучения [2]. Грамотное применение их комплекса способствует тому, что слушатели, являясь субъектами образовательного процесса, становятся активными его участниками, а преподаватель – организатором познавательной деятельности.

На наш взгляд, наиболее значимой для подготовки слушателей к дальнейшему обучению в вузе является технология проблемного обучения.

Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности, а систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся сочетается с усвоением ими готовых выводов науки [3].

При использовании технологии проблемного обучения образовательный процесс организуется следующим образом: слушатель систематически включается преподавателем в поиск решения новых для него проблем. Таким образом, структура проблемного обучения представляет собой систему связанных между собой и усложняющихся проблемных ситуаций.

Проблемное обучение пронизывает весь курс химии. Каждое занятие может стать проблемным. Для этого в начале занятия преподаватель должен сформулировать проблему и подвести слушателей к ее решению.

Так, при изучении раздела «Основные понятия и законы химии» часть занятий построена на выдвижении гипотез, постановке проблемных вопросов и поисков ответов на них, создании проблемных ситуаций и путей их решения. Например, на занятии по теме «Основные химические законы» преподаватель предлагает слушателям ряд проблемных заданий:

1. Во времена А. Лавуазье было известно, что при «соединении» воздуха с металлом образуется окалина, а при «соединении» с деревом – газы. Лавуазье поставил вопрос: почему в таком взаимодействии металла участвует не весь воздух, а только пятая часть? Как нужно ответить на этот вопрос?

2. В 1772 г. А. Лавуазье нагревал алмаз в закрытом сосуде до тех пор, пока алмаз не исчез. Наблюдая этот опыт, Лавуазье сделал вывод, соответствующим современным воззрениям. Как вы думаете, в чем заключался этот вывод?

3. Прокомментируйте утверждение: «Данные эксперимента – решающий довод в научных спорах». Какие примеры в подтверждение или опровержение этого утверждения вы можете привести?

4. Как вы понимаете следующее утверждение: «В основе всех законов сохранения лежит общая идея: когда нам известно, чего не может произойти, мы можем лучше предсказать, что будет происходить»? Ответ обоснуйте и подтвердите примерами [4].

5. Школьник утверждает, что по закону Авогадро при одинаковых условиях равные объемы галогенов – фтора, хлора, брома и иода – содержат одно и то же число молекул. Всегда ли правильно это утверждение? Какой вывод можно сделать на основании этого примера?

Использование заданий подобного рода способствует не только активному усвоению изученного теоретического материала, но и успешному применению полученных знаний при выполнении тестовых заданий разного уровня сложности, как при выполнении тестовых заданий централизованного тестирования (ЦТ), так и при дальнейшем обучении в вузе. При этом первостепенное значение среди методов и приемов проблемного обучения приобретают проблемное изложение, эвристическая беседа, дедуктивный подход.

Так, беседа поискового характера является не-

обходимой подготовительной ступенью к работе со слушателями на уровне исследования. Самостоятельная деятельность исследовательского характера является высшей формой самостоятельной деятельности и возможна лишь тогда, когда слушатели обладают достаточными знаниями, необходимыми для построения научных предположений, и умением выдвигать гипотезы.

Как показывает практика, учащиеся старших классов – будущие первокурсники – не обладают достаточными навыками самостоятельной работы. Используя технологии проблемного обучения, мы демонстрируем слушателям приёмы самостоятельной работы и исследовательской деятельности, учим их приёмам поиска информации, обобщения и формулировки выводов, формируем умение фиксировать главное в свёрнутом виде. С этой целью на кафедре разработаны и изданы учебно-методические пособия, содержащие разноуровневые упражнения, тесты, задачи, позволяющие развивать умения самостоятельной работы дома и на занятии.

Таким образом, комплексное применение преподавателями кафедры химии ФПДП в практической деятельности элементов различных педа-

гогических технологий является залогом формирования у слушателей обоснованного интереса к предмету и успешного прохождения ими ЦТ по химии, позволяет создать осознанную мотивацию и заложить прочную основу дальнейшей успешной учебы в вузе.

#### **Литература:**

1. Муравлева, О. И. Инновационные технологии обучения, реализуемые в практике учителей химии [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru>. - Дата доступа: 22.11.2012.
2. Хуторской А. В. Современные педагогические инновации на уроке [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.eidos.ru> - Дата доступа: 20.11.2012.
3. Жук, О.Л. Педагогические технологии в современной теории и практике образования. Учебно-методический комплекс для студентов, обучающихся пед.специальность.-Мн:БГУ, 2002.-129 с.
4. Ахметов Н.С. Химия: Учеб. Для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – 2-е изд., с испр. – М.: Просвещение, 2000. – С. 14

## **ОЦЕНКА ПОДГОТОВЛЕННОСТИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИООРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

*Галаницкая Т.А., Ходос О.А., Яблонская О.В., Дорожко С.Н.*

*УО "Витебский государственный медицинский университет"*

**Актуальность.** В педагогической литературе по высшей школе активно обсуждается тема самостоятельной работы в связи с вхождением высших учебных заведений в Болонский процесс и переходом на новые стандарты в преподавании. Во многих работах анализируются проблемы, возникающие у студентов при переходе к обучению с увеличением времени на самостоятельное изучение дисциплин [1,2]. Известно, что студенты первых курсов в вузе сталкиваются с необходимостью перехода от образовательной модели средней школы к вузовской. Вузовская же модель по новым стандартам ориентируется не просто на передачу теоретических знаний и профессиональных навыков, а на формирование компетенций в качестве ре-

зультата обучения, с сокращённым числом аудиторных занятий, делая акцент на самостоятельное получение знаний и управление собственным развитием.

**Цель** настоящей работы оценить подготовленность студентов первого курса стоматологического факультета к самостоятельной работе при изучении биоорганической химии для повышения эффективности её организации.

**Материал и методы.** В основе работы лежат материалы практических результатов, которые получены при оценке успеваемости студентов на первом курсе стоматологического факультета при проведении лабораторно-практических занятий по биоорганической химии в течение трёх последних